

**IL RETTORE**

- Vista la l. 9 maggio 1989, n. 168, istitutiva del Ministero dell'Università e della Ricerca Scientifica e Tecnologica;
- vista la legge n. 240 del 30 dicembre 2010 e ss.mm.;
- visto lo Statuto di Ateneo, emanato con D.R. n. 881 del 23 marzo 2015 e ss.mm.;
- visto il D.R. n. 3735 del 29 novembre 2019, con il quale sono stati emanati i criteri di assegnazione dei punti organico ai Dipartimenti per il triennio 2019/2021;
- viste le Linee guida, valide per il triennio 2019/2021, relative alla programmazione di procedure di chiamata da bandire ai sensi dell'art. 18 e dell'art. 24 della legge 240/2010, con riferimento ai budget dipartimentali di punti organico, approvate dal Consiglio di Amministrazione con delibera del 21 novembre 2019, previo parere espresso dal Senato Accademico in data 19 novembre 2019, e comunicate ai Direttori di Dipartimento con nota del 29 novembre 2019, prot. n. 342356;
- vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 24 novembre 2021, con la quale, previo parere del Senato Accademico del 22 novembre 2021, è stata prorogata, per tutto il 2022, la validità dei regolamenti dei dipartimenti già emanati e da emanare;
- vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 26 maggio 2022, con la quale, previo parere del Senato Accademico del 24 maggio 2022, è stata deliberata l'applicazione del Decreto rettorale n. 3735 del 29 novembre 2019, delle relative Linee guida, nonché dei regolamenti dei dipartimenti emanati, anche per la distribuzione dei punti organici assegnati all'Ateneo nell'anno 2022;
- vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 27 ottobre 2022, con la quale, previo parere del Senato Accademico del 25 ottobre 2022, è stata deliberata la validità delle suddette Linee guida per il triennio 2023/2025 ed è stato disposto che i Dipartimenti potranno confermare la validità, anche per il triennio 2023/2025, dei vigenti Regolamenti di dipartimento, ovvero procedere all'adozione di nuovi Regolamenti, che saranno applicabili a partire dalla distribuzione dei punti organico 2023;
- viste la delibera del Consiglio del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale del 15 marzo 2023, con la quale sono stati approvati i Regolamenti per la programmazione di procedure di chiamata da bandire ai sensi della legge 240/2010, rispettivamente per la prima e per la seconda fascia;
- vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 21 aprile 2023, con la quale, previo parere del Senato Accademico del 20 aprile 2023, sono stati approvati i predetti Regolamenti del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale;
- tutto ciò premesso;

**DECRETA**

**Art. 1**

È emanato il Regolamento del Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale per la programmazione di procedure di chiamata da bandire ai sensi della legge 240/2010, il cui testo integrale viene allegato al presente decreto, costituendone parte integrante. Il Regolamento è applicabile a partire dalla distribuzione dei punti organico 2023.

**Art. 2**

Il presente decreto sarà pubblicato sul sito web dell'Ateneo, unitamente al Regolamento di cui al precedente art. 1, che entrerà in vigore il giorno stesso della sua pubblicazione.  
Catania, 03/05/2023

IL RETTORE  
(Prof. Francesco Priolo)

REGOLAMENTO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE PER LA  
PROGRAMMAZIONE DI PROCEDURE DI CHIAMATA DA BANDIRE AI SENSI DELLA  
LEGGE 240/2010

SEZIONE I  
PROCEDURE DI CHIAMATA PER LA SECONDA FASCIA

Art. 1

Peso percentuale di ciascun parametro:

a. Fabbisogno didattico	40%
b. Merito scientifico	30%
c. Terza missione	10%
d. Storico	8%
e. Leadership	7%
f. Altro	5%

Art. 2

Criteri di valutazione dei parametri:

**a. Fabbisogno didattico: 40 %**

Numero di CFU nel settore s.d., in relazione al numero di docenti nel ruolo del Dipartimento nel settore s.d. con riferimento all'anno accademico di avvio della graduatoria di programmazione. Saranno considerati nel calcolo i PO, PA e RtDb presenti nel settore s.d.. Gli RtDa saranno considerati con peso 0,5. Il carico didattico verrà considerato su tutte le attività che danno luogo a CFU.

I valori, calcolati per ciascun settore, verranno poi normalizzati rispetto al settore che ha ottenuto il punteggio più elevato.

**b. Merito scientifico: 30 %**

**b.1 - Peso relativo: 50 %**

Posizionamento dei docenti abilitati rispetto ai parametri dell'abilitazione scientifica nazionale (ASN) del settore s.d.. Per ciascuno dei tre parametri (numero di articoli negli ultimi 10 anni, numero di citazioni negli ultimi 15 anni e indice H negli ultimi 15 anni) e per ciascun abilitato, verrà calcolato il rapporto con i rispettivi indici richiesti dal settore s.d. per l'abilitazione a professore ordinario. Si utilizzerà come riferimento la banca dati Scopus.

In particolare, i criteri per ogni parametro saranno calcolati come segue:

Indicatore Numero articoli ( $A_{D_i}$ )

$$IA_{D_i} = \frac{\# \text{articoli docente } D_i}{SOGGIA \text{ SSD}}$$

Viene calcolato quindi il numero di articoli mediano pubblicato negli ultimi 10 anni dai docenti associati del dipartimento (Mediana Articoli MEDCLIN). Per ogni docente si calcola il rapporto tra il numero di articoli pubblicati e quello mediano del dipartimento:

$$DA_{D_i} = \frac{\# \text{articoli docente } D_i}{\text{Mediana Articoli MEDCLIN}}$$

Verrà quindi calcolata una media pesata dei due rapporti dando peso 2/3 all'indicatore  $IA$  e 1/3 all'indicatore  $DA$

$$A_{D_i} = \frac{2}{3} IA_{D_i} + \frac{1}{3} DA_{D_i}$$

Indicatore numero citazioni ( $C_{D_i}$ )

$$IC_{D_i} = \frac{\# \text{citazioni docente } D_i}{SOGGIA \text{ SSD}}$$

Viene calcolato quindi il numero di citazioni mediano pubblicato negli ultimi 15 anni dai docenti associati del dipartimento (Mediana citazioni MEDCLIN). Per ogni docente si calcola il rapporto tra il numero di citazioni e quello mediano del dipartimento:

$$DC_{D_i} = \frac{\# \text{citazioni docente } D_i}{\text{Mediana citazioni MEDCLIN}}$$

Verrà quindi calcolata una media pesata dei due rapporti dando peso 2/3 all'indicatore  $IC$  e 1/3 all'indicatore  $DC$

$$C_{D_i} = \frac{2}{3} IC_{D_i} + \frac{1}{3} DC_{D_i}$$

Indicatore h-index ( $H_{D_i}$ )

$$IH_{D_i} = \frac{\# h - \text{index docente } D_i}{SOGGIA \text{ SSD}}$$

Viene calcolato quindi l'h-index mediano pubblicato negli ultimi 15 anni dai docenti associati del dipartimento (Mediana citazioni MEDCLIN). Per ogni docente si calcola il rapporto tra l'h-index del docente e quello mediano del dipartimento:

$$DC_{D_i} = \frac{\# h - \text{index docente } D_i}{\text{Mediana } h - \text{index MEDCLIN}}$$

Verrà quindi calcolata una media pesata dei due rapporti dando peso 2/3 all'indicatore  $IH$  e 1/3 all'indicatore  $DH$

$$H_{D_i} = \frac{2}{3} IH_{D_i} + \frac{1}{3} DH_{D_i}$$

Dei tre valori ottenuti verrà calcolata la media aritmetica. Per ogni docente  $D_i$  il merito scientifico sarà calcolato come:

$$M_{D_i} = \frac{1}{3}(A_{D_i} + C_{D_i} + H_{D_i})$$

### **b.2 - Peso relativo: 30 %**

Qualità della produzione scientifica complessiva degli abilitati di ciascun settore s.d., sulla base di criteri e parametri aggiuntivi rispetto a quelli della ASN, utilizzati nel parametro b.1, ma anch'essi comunemente utilizzati dalla comunità scientifica: posizionamento all'interno del lavoro (primo nome, ultimo nome, *corresponding author* > rispetto ad altra posizione), fascia qualitativa della rivista (Q1>Q2) e posizionamento all'interno del lavoro (primo nome, ultimo nome, *corresponding author* > rispetto ad altra posizione) insieme a fascia qualitativa della rivista (Q1).

Riguardo il posizionamento all'interno del lavoro, verrà assegnato un punto per ciascun lavoro in cui l'abilitato compare come primo nome, ultimo nome o come *corresponding author*. I valori verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato, dando a questo parametro un valore relativo del 33% all'interno di questo gruppo b-2.

Il secondo parametro valutato sarà il numero di lavori in Q1 nei quali il candidato è primo nome, ultimo nome, *corresponding author* (33%). Verrà assegnato un punto per ciascuna pubblicazione in fascia Q1 e 0,5 punti per ciascuna pubblicazione in fascia Q2. I valori verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato, dando a questo parametro un valore relativo del 33% all'interno di questo gruppo b.2.

Il terzo parametro valutato sarà la il posizionamento all'interno del lavoro (primo nome, ultimo nome, *corresponding author*) e fascia qualitativa della rivista (Q1), I valori verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato, dando a questo parametro un valore relativo del 33% all'interno di questo gruppo b.3.

### **b.3 - Peso relativo: 20 %**

Numero di professori associati, ricercatori a tempo indeterminato e ricercatori di tipo B abilitati nel settore s.d., in relazione al numero di professori associati, ricercatori a tempo indeterminato e RtDb abilitati nel Dipartimento. Il conteggio verrà effettuato senza limitazione temporale e senza riguardo alla successiva chiamata nel ruolo dell'abilitazione.

I valori, calcolati per ciascun settore s.d., verranno poi normalizzati rispetto al settore s.d. che ha ottenuto il punteggio più elevato.

### **c. Terza Missione: 10 %**

Attività in regime di conto terzi, attività formativa rivolta anche a medici del territorio, brevetti, spin-off, didattica rivolta alla comunità (ad esempio progetti c.d. di alternanza scuola-lavoro), partecipazione ad associazioni ONLUS di pazienti o familiari, ovvero altre attività con le quali i docenti entrano in interazione diretta con la società civile. Verrà assegnato un punto per ciascuna di queste attività, ad eccezione della registrazione di brevetti o della costituzione di spin-off, cui verranno assegnati tre punti.

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

### **d. Storico: 8 %**

#### **d.1 - Peso relativo: 40 %**

Numero di abilitati chiamati nel settore concorsuale in relazione al numero di abilitati chiamati nel dipartimento nell'ultimo triennio. In caso non ci sia stato nessun abilitato chiamato in un determinato settore, verrà assegnato un valore di 0,5.

I valori, calcolati per ciascun settore s.d., verranno poi normalizzati rispetto al settore che ha ottenuto il punteggio più basso.

#### **d.2 - Peso relativo: 25 %**

Sarà calcolata l'anzianità dell'abilitazione conseguita, valutandola in mesi trascorsi dalla data del conseguimento della stessa. In caso di doppia abilitazione sarà considerata quella con data meno recente.

I valori, calcolati per ciascun settore s.d., verranno poi normalizzati rispetto al settore che ha ottenuto il punteggio più elevato.

#### **d.3 - Peso relativo: 35 %**

Numero di cessazioni intervenute nel triennio precedente tra i PA.

I valori, calcolati per ciascun settore s.d., verranno poi normalizzati rispetto al settore s.d. che ha ottenuto il punteggio più elevato.

#### **e. Leadership scientifica e accademica: 7 %**

##### **e.1 Peso relativo: 50 %**

Capacità degli abilitati del settore di organizzare, coordinare e dirigere (in ordine decrescente) gruppi di ricerca internazionali o nazionali e di attrarre finanziamenti competitivi internazionali o nazionali. Verranno assegnati 3 punti per il coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e l'attrazione di finanziamenti internazionali, 2 punti per il coordinamento nazionale di gruppo di ricerca e l'attrazione di finanziamenti nazionali (ad es. PRIN), 1 punto per il coordinamento locale di ricerca finanziata su base nazionale (ad es. PRIN), 0,5 punti per il coordinamento di gruppo di ricerca finanziato a livello regionale o locale.

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

##### **e.2 - Peso relativo: 15 %**

Ruoli di vertice in società scientifiche (in ordine decrescente) internazionali o nazionali.

Il punteggio verrà assegnato come segue:

- per Società scientifica internazionale: Presidente 3 punti, componente di Consiglio direttivo 1 punto;
- per Società scientifica nazionale: Presidente 1 punto, componente di Consiglio direttivo 0,5 punti.
- Per Società Scientifica regionale: Presidente 1 punto, componente di Consiglio direttivo 0,5 punti

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

##### **e.3 - Peso relativo: 15 %**

Dirigere o far parte di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (1 punto) o nazionali (0,5 punti). Le riviste devono essere indicizzate sulle banche dati SCOPUS o ISI.

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

##### **e.4 - Peso relativo: 20 %**

Ricoprire ruoli istituzionali nell'Università. In ordine decrescente: Coordinatore Master (1 punto/anno), Componente Commissione paritetica, Componente Coordinamento Scuola di Medicina 0,6 punti /anno.

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

**f. Altro: 5%**

Presenza di ruolo assistenziale disponibile in pianta organica o che si renderà disponibile entro l'anno di riferimento. In caso di UOSD 7 punti e di UOS 5 punti, ruolo assistenziale 3 punti.

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

## SEZIONE II PROCEDURE DI CHIAMATA PER LA PRIMA FASCIA

### Art. 3

I punti organico assegnati nell'anno saranno utilizzati fino ad esaurimento della graduatoria dell'anno di riferimento (es. punti organico residui dell'anno 2022 saranno utilizzati per il completamento graduatoria 2022; PO del 2023 per la graduatoria 2023, etc).

### Art. 4

**2.1.** Nelle graduatorie di programmazione per posizioni di I fascia, a partire dalla programmazione 2023, verranno inseriti tutti i settori s.d. in cui, al momento dell'avvio procedura di programmazione siano presenti in Dipartimento professori associati in possesso di abilitazione per la I fascia e che abbiano preso servizio come professori di II fascia da almeno due anni o, in alternativa, da un anno come professori di II fascia più un periodo di almeno 3 anni come ricercatori.

**2.2.** Nelle graduatorie di ciascun anno di riferimento, verrà data priorità ai settori s.d. non destinatari di procedure di chiamata di prima fascia nella graduatoria precedente.

**2.3.** Il docente o i docenti in possesso dell'abilitazione alla I fascia in un settore s.d. contribuiscono in modo meramente convenzionale con i propri titoli e la propria produzione scientifica a determinare i valori di alcuni parametri ai quali è necessario attribuire un valore numerico nella graduatoria dei settori s.d..

### Art. 5

#### 3.1. Peso percentuale di ciascun parametro:

a. Fabbisogno ordinari	25%
b. Merito scientifico	35 %
c. Terza missione	5%
d. Storico	10 %
e. Leadership	15%
f. Altro	10%

### 3.2. Criteri di valutazione dei parametri:

#### a. Fabbisogno Ordinari: 25%

Complemento a 1 nel rapporto tra numero di professori ordinari, in relazione al numero di docenti nel ruolo del Dipartimento. Verrà valutato il rapporto tra numero dei professori ordinari e numero di docenti nel ruolo del Dipartimento nello stesso settore s.d.. Per ottenere un numero positivo, si utilizzerà il rapporto tra il numero di docenti non ordinari nel settore s.d. (con esclusione dei ricercatori a tempo determinato di tipo A) ed il numero complessivo di docenti dello stesso settore s.d. **Verranno esclusi dal calcolo del numero i professori ordinari che andranno in quiescenza nell'anno di riferimento.**

I valori, calcolati per ciascun settore s.d., verranno poi normalizzati rispetto al settore s.d. che ha ottenuto il punteggio più elevato.

#### b. Merito scientifico: 35%

##### b1. Merito scientifico ( $\overline{M}$ ) - Peso relativo: 50 %

Posizionamento dei docenti abilitati rispetto ai parametri dell'abilitazione scientifica nazionale (ASN) del settore s.d. Per ciascuno dei tre parametri (numero di articoli negli ultimi 10 anni, numero di citazioni negli ultimi 15 anni e indice H negli ultimi 15 anni) e per ciascun abilitato, verrà calcolato il rapporto con i rispettivi indici richiesti dal settore s.d. per l'abilitazione a professore ordinario. Si utilizzerà come riferimento la banca dati Scopus.

In particolare, i criteri per ogni parametro saranno calcolati come segue:

Indicatore Numero articoli ( $\overline{A_{D_i}}$ )

$$\overline{IA_{D_i}} = \frac{\# \text{articoli docente } D_i}{\text{SOGLIA SSD}}$$

Viene calcolato quindi il numero di articoli mediano pubblicato negli ultimi 10 anni dai docenti ordinari del dipartimento (Mediana Articoli MEDCLIN). Per ogni docente si calcola il rapporto tra il numero di articoli pubblicati e quello mediano del dipartimento:

$$\overline{DA_{D_i}} = \frac{\# \text{articoli docente } D_i}{\text{Mediana Articoli MEDCLIN}}$$

Verrà quindi calcolata una media pesata dei due rapporti dando peso 2/3 all'indicatore  $\overline{IA}$  e 1/3 all'indicatore  $\overline{DA}$

$$\overline{A_{D_i}} = \frac{2}{3} \overline{IA_{D_i}} + \frac{1}{3} \overline{DA_{D_i}}$$

Indicatore numero citazioni ( $\overline{C_{D_i}}$ )

$$\overline{IC_{D_i}} = \frac{\# \text{citazioni docente } D_i}{\text{SOGLIA SSD}}$$

Viene calcolato quindi il numero di citazioni mediano pubblicato negli ultimi 15 anni dai docenti ordinari del dipartimento (Mediana citazioni MEDCLIN). Per ogni docente si calcola il rapporto tra il numero di citazioni e quello mediano del dipartimento:

$$DC_{D_i} = \frac{\#citazioni\ docente\ D_i}{Mediana\ citazioni\ MEDCLIN}$$

Verrà quindi calcolata una media pesata dei due rapporti dando peso 2/3 all'indicatore  $IC$  e 1/3 all'indicatore  $DC$

$$C_{D_i} = \frac{2}{3}IC_{D_i} + \frac{1}{3}DC_{D_i}$$

Indicatore h-index ( $H_{D_i}$ )

$$IH_{D_i} = \frac{\#h - index\ docente\ D_i}{SOGLIA\ SSD}$$

Viene calcolato quindi l'h-index mediano pubblicato negli ultimi 15 anni dai docenti ordinari del dipartimento (Mediana citazioni MEDCLIN). Per ogni docente si calcola il rapporto tra l'h-index del docente e quello mediano del dipartimento:

$$DC_{D_i} = \frac{\#h - index\ docente\ D_i}{Mediana\ h - index\ MEDCLIN}$$

Verrà quindi calcolata una media pesata dei due rapporti dando peso 2/3 all'indicatore  $IH$  e 1/3 all'indicatore  $DH$

$$H_{D_i} = \frac{2}{3}IH_{D_i} + \frac{1}{3}DH_{D_i}$$

Dei tre valori ottenuti verrà calcolata la media aritmetica. Per ogni docente  $D_i$  il merito scientifico sarà calcolato come:

$$M_{D_i} = \frac{1}{3}(A_{D_i} + C_{D_i} + H_{D_i})$$

## b.2 - Peso relativo: 30 %

Qualità della produzione scientifica complessiva degli abilitati di ciascun settore s.d., sulla base di criteri e parametri aggiuntivi rispetto a quelli della ASN, utilizzati nel parametro b.1, ma anch'essi comunemente utilizzati dalla comunità scientifica: posizionamento all'interno del lavoro (primo nome, ultimo nome, *corresponding author* > rispetto ad altra posizione), fascia qualitativa della rivista (Q1>Q2). della produzione scientifica di ciascuno degli abilitati, poi i valori verranno normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato, dando a questo parametro un valore relativo del 33% all'interno di questo gruppo b-2.

Riguardo il posizionamento all'interno del lavoro, verrà assegnato un punto per ciascun lavoro in cui l'abilitato compare come primo nome, ultimo nome o come *corresponding author*. I valori verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato, dando a questo parametro un valore relativo del 33% all'interno di questo gruppo b-2.

Il terzo parametro valutato sarà il numero di lavori in Q1 nei quali il candidato è primo nome, ultimo nome, *corresponding author* (33%). Verrà assegnato un punto per ciascuna pubblicazione in fascia Q1 e 0,5 punti per ciascuna pubblicazione in fascia Q2. I valori verranno poi normalizzati rispetto



all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato, dando a questo parametro un valore relativo del 33% all'interno di questo gruppo b.2.

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

### **b.3 - Peso relativo: 20 %**

Numero di professori associati, ricercatori a tempo indeterminato e ricercatori di tipo B abilitati nel settore s.d. in relazione al numero di professori associati, ricercatori a tempo indeterminato e ricercatori di tipo B abilitati nel Dipartimento. Il conteggio verrà effettuato senza limitazione temporale e senza riguardo alla successiva chiamata nel ruolo dell'abilitazione

I valori, calcolati per ciascun settore s.d., verranno poi normalizzati rispetto al numero di docenti presenti nel ssd e normalizzati rispetto al s. s.d. che ha ottenuto il punteggio più elevato.

### **c. Terza Missione: 5%**

Attività in regime di conto terzi, attività formativa rivolta anche a medici del territorio, brevetti, spin-off, didattica rivolta alla comunità (ad esempio progetti c.d. di alternanza scuola-lavoro), partecipazione ad associazioni ONLUS di pazienti o familiari, ovvero altre attività con le quali i docenti entrano in interazione diretta con la società civile. Verrà assegnato un punto per anno di partecipazione a ciascuna di queste attività, ad eccezione della registrazione di brevetti o della costituzione di spin-off, a cui verranno assegnati tre punti.

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

### **d. Storico: 10%**

#### **d.1 - Peso relativo: 50%**

Numero di abilitati chiamati nel settore concorsuale in relazione al numero di abilitati chiamati nel dipartimento nell'ultimo triennio. In caso non ci sia stato nessun abilitato chiamato in un determinato settore, verrà assegnato un valore di 0,5.

I valori, calcolati per ciascun settore s.d., verranno poi normalizzati rispetto al settore che ha ottenuto il punteggio più basso.

#### **d.2 - Peso relativo: 15%**

Sarà calcolata l'anzianità dell'abilitazione conseguita, valutandola in mesi trascorsi dalla data del conseguimento della stessa. In caso di doppia abilitazione sarà considerata quella con data meno recente.

I valori, calcolati per ciascun settore s.d., verranno poi normalizzati rispetto al settore che ha ottenuto il punteggio più elevato.

#### **d.3 - Peso relativo: 35 %**

Numero di cessazioni intervenute nell'ultimo triennio.

I valori, calcolati per ciascun settore s.d., verranno poi normalizzati rispetto al settore s.d. che ha ottenuto il punteggio più elevato.

### **e. Leadership scientifica e accademica: 15%**

#### **e.1 - Peso relativo: 40%**

Capacità degli abilitati del settore di attrarre finanziamenti competitivi internazionali o nazionali. Verranno assegnati 2 punti per anno di durata del progetto per un finanziamento competitivo internazionale, 1.2 punti per anno di durata del progetto per un finanziamento competitivo nazionale (ad es. PRIN, ricerca finalizzata, bandi PNRR), 0.8 punti/anno per il coordinamento locale di ricerca finanziata su base nazionale (ad es. PRIN), 0.3 punti/anno per il coordinamento di gruppo di ricerca finanziato a livello regionale o locale (es PO-FESR).

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

#### **e.2 - Peso relativo: 10 %**

Ruoli di vertice in società scientifiche (in ordine decrescente) internazionali o nazionali.

Il punteggio verrà assegnato come segue:

- Società scientifica internazionale: Presidente 2 punti, componente di Consiglio direttivo 1 punto;
- Società scientifica nazionale Presidente 1 punto, componente di Consiglio direttivo 0,5 punti.

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

#### **e.4 - Peso relativo: 5 %**

Dirigere o far parte di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali (1 punto) o nazionali (0,5 punti). Le riviste devono essere indicizzate sulle banche dati SCOPUS o ISI.

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

#### **e.4 - Peso relativo: 45 %**

Ricoprire ruoli istituzionali nell'Università. In ordine decrescente: Presidente CdL (1 punto per anno), Direttore Scuola di Specializzazione con sede amministrativa Catania (0.8 punti per anno), Coordinatori di sede per Scuola di Specializzazione con sede amministrativa in altra Università (0.3 punti per anno), Coordinatore Dottorato di ricerca (0.5 punti per anno), Coordinatore Master (0.3 punti per anno), Componente Commissioni di Ateneo (didattica, ricerca, internazionalizzazione, terza missione) (0.3 punti per anno).

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.

#### **f. Altro: 10%**

##### **f.1. Peso relativo: 70%**

Presenza di ruolo assistenziale disponibile in pianta organica o che si renderà disponibile entro l'anno di riferimento. In caso di UOC saranno assegnati 7 punti, di UOSD 5 punti e di UOS 3 punti.

##### **f.2. Peso relativo: 30%**

Carico didattico nel settore s.d.: numero di CFU totali del settore s.d. rispetto al numero di CFU assegnati.

I valori, calcolati per ciascun abilitato, verranno poi normalizzati rispetto all'abilitato che ha ottenuto il punteggio più elevato.